

Základy občanského práva

I.

pro

Probační a mediační službu

Program

1. Úvod do občanského práva

2. Náhrada újmy

- Základní pojmy
- Konstrukční prvky odpovědnosti za újmu
- Vyloučení odpovědnosti za újmu
- Určení způsobu a výše náhrady škody
- Určení způsobu a výše náhrady újmy na zdraví
- Dokazování ve vztahu k určení výše náhrady
- Právní pomoc při uplatnění náhrady újmy
- Promlčení
- Způsoby uplatnění
- Narovnání

3. Další vybrané oblasti občanského práva

Právní normy

Vše podstatné integrováno do OZ (červen. již neexistují)

Zdroje:

- zakonypro lidi.cz
- eur-lex.europa.eu
- Epravo.cz
- profipravo.cz



Obsah OZ

- Zásady
- Osoby
- Věci
- Vlastnictví
- Dědictví
- Rodina
- Závazky ze smluv atp.
- Závazky z deliktu (§ 2894 – 2990)
- Závazky z jiných právních důvodů

Lze se od ustanovení OZ odchýlit?

Kogentnost ustanovení OZ (srov. § 1/2)

- Ustanovení s výslovným zákazem,
*Př. „Vzdá-li se někdo předem práva uplatnit námitku promlčení, **nepřihlíží** se k tomu“*
- Statusová ustanovení
- Jednání porušující dobré mravy
- Jednání porušující veřejný pořádek

- Lze se odchýlit od ustanovení o náhradě škody (§ 2894 – 2990) ?

Náhrada újmy

Nejčastější využití náhrady újmy v praxi

- Trestné činy
 - Trestné činy proti životu a zdraví (těžké ublížení z nedbalosti, ublížení na zdraví z nedbalosti, obecné ohrožení z nedbalosti)
 - Trestné činy proti majetku (krádež, podvod, poškození cizí věci)
 - Zanedbání povinné výživy
 - Další (znásilnění, pomluva)
- Typické nedbalostní skutky y s náhradou újmy
 - Dopravní nehody
 - Nepodařené lékařské zákroky
 - Požáry

Vybrané pojmy související s náhradou újmou

- Újma
- Majetková újma (škoda)
- Nemajetková újma
- Zadostiučinění
- Zavinění
- Příčinná souvislost
- Vis maior
- Nutná obrana
- Regres
- Spoluzavinění
- Liberace
- Vyvinění
- Škůdce
- Poškozený
- Adhezní řízení
- Bezdůvodné obohacení

Výchozí zásady

- ▣ Každý si zásadně nese sám újmy, které utrpí.
- ▣ Výjimka: je-li tato škoda přičitatelná jiné osobě, zejména:
 - Jiná osoba škodu zaviněně způsobila
 - Škoda vznikla v důsledku činností jiného a byla mimořádně nebezpečná
- ▣ Odlišení deliktní odpovědnosti a smluvní odpovědnosti

Porušení povinnosti

Základní skutkové podstaty





1. Porušení zákona § 2910
2. Porušení dobrých mravů § 2909
3. Porušení smluvní povinnosti § 2913

✓ *Sankci spočívající v odpovědnosti za škodu není třeba ve smlouvách výslovně uvádět (univerzální sankce)*




Vznik újmy

Újma

Majetková újma:

-  Snížení jmění
-  Vč. vzniku dluhu
-  Vč. ušlého zisku
-  Vždy vyčíslitelná penězi

Nemajetková újma:

-  Negativní zásah do osobnosti člověka (nebo PO)
-  Nemá bezprostřední vliv na jmění osoby
-  Zásah do zdraví, pověsti, soukromí atp.

Škúdce

Deliktní způsobilost

- *Nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, nahradí způsobenou škodu, pokud byl způsobilý ovládnout své jednání a posoudit jeho následky; poškozenému náleží náhrada škody i tehdy, nebránil-li se škůdci ze šetrnosti k němu.*
- *Společně a nerozdílně se škůdcem nahradí škodu i ten, kdo nad ním zanedbal náležitý dohled. Není-li škůdce povinen k náhradě, nahradí poškozenému škodu ten, kdo nad škůdcem zanedbal dohled.*
- *Nebyl-li nezletilý, který nenabyl plné svéprávnosti, nebo ten, kdo je stížen duševní poruchou, způsobilý ovládnout své jednání a posoudit jeho následky, má poškozený právo na náhradu, je-li to spravedlivé se zřetelem k majetkovým poměrům škůdce a poškozeného.*
- *Kdo se uvede vlastní vinou do takového stavu, že není s to ovládnout své jednání nebo posoudit jeho následky, nahradí škodu v tomto stavu způsobenou. Společně a nerozdílně s ním nahradí škodu ti, kterí jej vlastní vinou do tohoto stavu přivedli.*

?? zletilost x svéprávnost; nabytí plné svéprávnosti před zletilostí

Škoda způsobená několika osobami

§ 2915

(1) Je-li k náhradě zavázáno několik škůdců, nahradí škodu **společně a nerozdílně**; je-li některý ze škůdců povinen podle jiného zákona k náhradě jen do určité výše, je zavázán s ostatními škůdci společně a nerozdílně v tomto rozsahu. **To platí i v případě, že se více osob dopustí samostatných protiprávních činů, z nichž mohl každý způsobit škodlivý následek s pravděpodobností blížící se jistotě, a nelze-li určit, která osoba škodu způsobila.**

(2) Jsou-li pro to **důvody zvláštního zřetele hodné**, může soud rozhodnout, že škůdce nahradí škodu **podle své účasti** na škodlivém následku; nelze-li účast přesně určit, přihlédne se k míře pravděpodobnosti. **Takto nelze rozhodnout**, pokud se některý škůdce vědomě účastnil na způsobení škody jiným škůdцем nebo je podněcoval či podporoval nebo pokud lze připsat celou škodu každému škůdci, byť jednali nezávisle, nebo má-li škůdce hradit škodu způsobenou pomocníkem a vznikla-li povinnost k náhradě také pomocníkovi.

Př.: napadení více útočníky

?? Solidární x dělená odpovědnost

§ 2916

Kdo je povinen k náhradě škody společně a nerozdílně s jinými, vypořádá se s nimi **podle účasti** na způsobení vzniklé škody.

Příčtení jednání třetí osoby

Odpovědnost za pomocníka

§ 2914

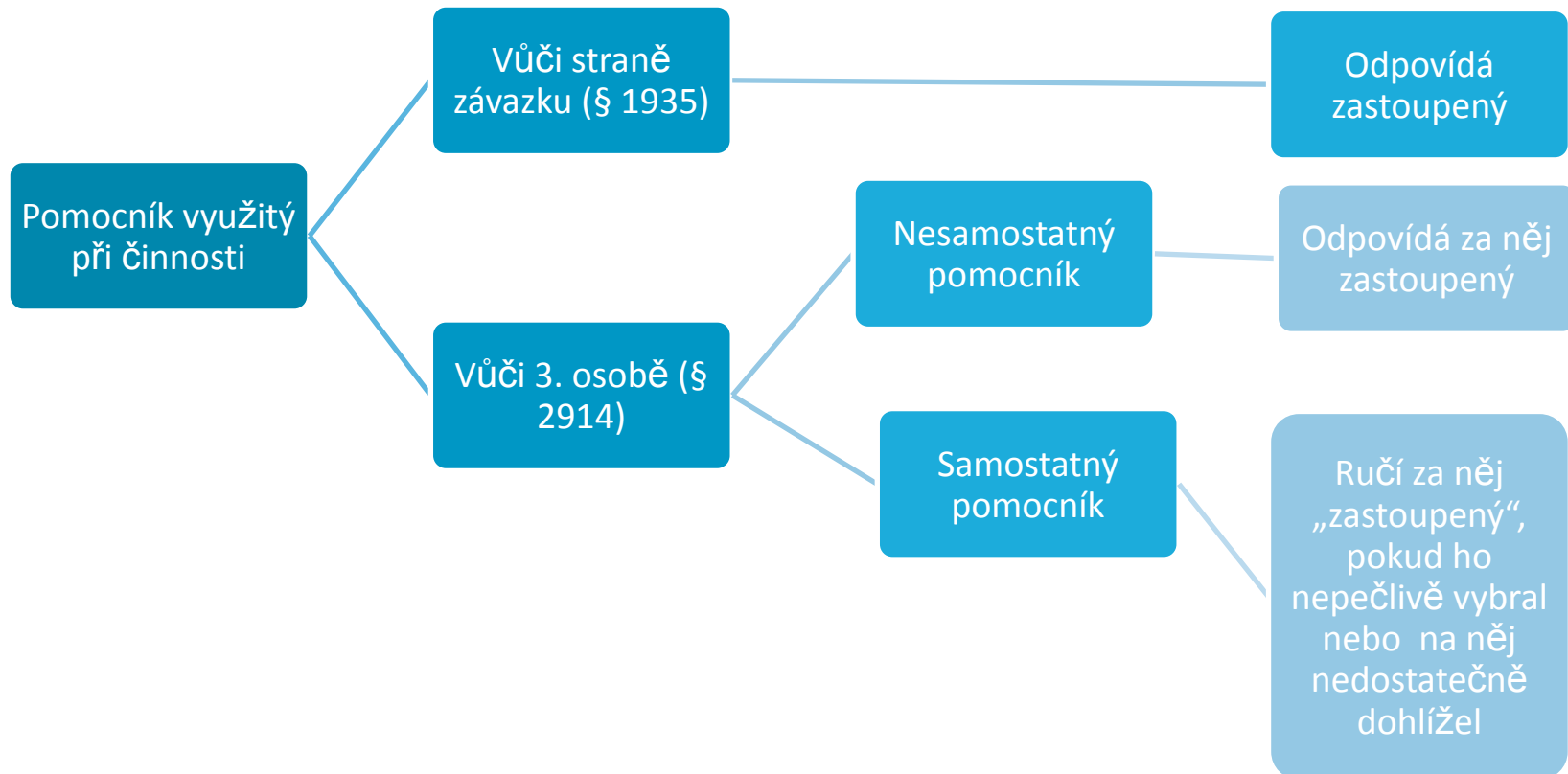
*Kdo při své činnosti použije zmocněnce, zaměstnance nebo jiného **pomocníka**, nahradí škodu jím způsobenou stejně, jako by ji způsobil sám. Zavázal-li se však někdo při plnění jiné osoby provést určitou činnost **samostatně**, nepovažuje se za pomocníka; pokud ho však tato jiná osoba **nepečlivě vybrala** nebo na něho **nedostatečně dohlížela**, **ručí** za splnění jeho povinnosti k náhradě škody.*

§ 1935

***Plní-li** dlužník pomocí jiné osoby, odpovídá tak, **jako by plnil sám**.*

Přičtení jednání třetí osoby

Odpovědnost za pomocníka



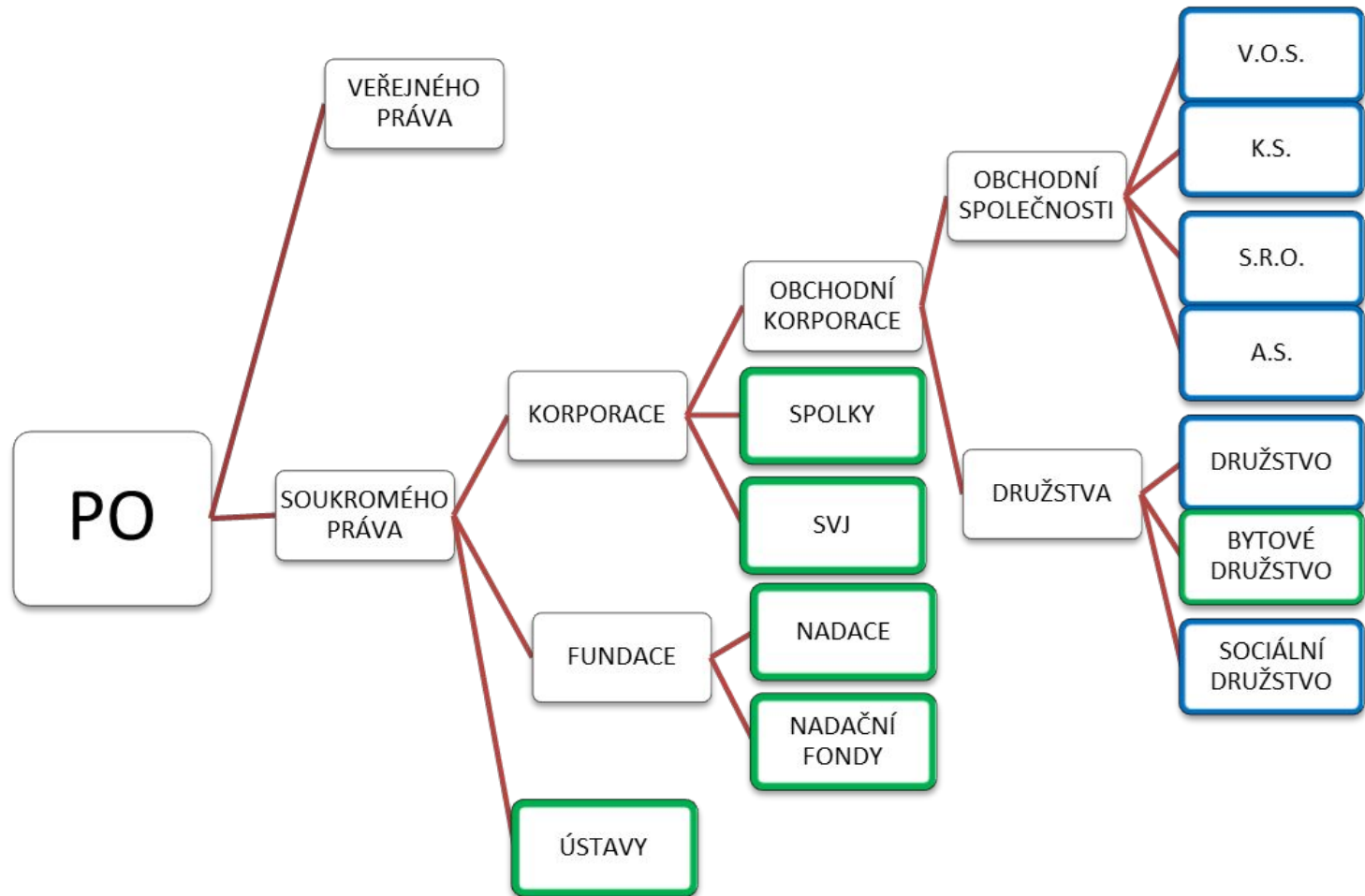
Odpovědnost zaměstnance

1. Vůči zaměstnavateli: do 4 ½ násobku průměrného měsíčního výdělku
2. Vůči třetím osobám?
 - Vůbec
 - V plném rozsahu
 - Do 4 ½ násobku průměrného měsíčního výdělku

Odpovědnost členů orgánů PO

1. Především vůči PO
2. Výjimečně i vůči věřitelům PO
 - § 159/3: *„Nenahradil-li člen voleného orgánu právnické osobě škodu, kterou jí způsobil porušením povinnosti při výkonu funkce, ačkoli byl povinen škodu nahradit, **ručí věřiteli právnické osoby** za její dluh v rozsahu, v jakém škodu nenahradil, pokud se věřitel plnění na právnické osobě nemůže domoci.“*

Odpovědnost členů orgánů PO



Odpovědnost za škodu způsobenou jiným

§ 2917

*Kdo je povinen k náhradě škody způsobené jinou osobou, má proti ní **postih**.*

✓ Tvz. Regres, př. zaměstnanec, pomocník,

Zavinění

- = psychický vztah škůdce k jednání
 - **úmysl přímý** – osoba věděla, že svým jednáním způsobí daný následek, a chtěla jej způsobit
 - **úmysl nepřímý** – osoba věděla, že svým jednáním může způsobit daný následek, a byla s tímto následkem srozuměna pro případ, že následek nastane,
 - **nedbalost vědomá** – osoba věděla, že svým jednáním může způsobit daný následek, ale bez přiměřených důvodů spoléhala na to, že jej nezpůsobí,,
 - **nedbalost nevědomá** – osoba nevěděla, že svým jednáním může způsobit daný následek, ač o tom vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měla.
- ✓ Má vliv zejména na určení rozsahu náhrady, délku promlčení, možnost smluvní limitace náhrady újmy

Příčinná souvislost

Příčinná souvislost

- Kauzální nexus
- Vychází z teorie, nikoli ze zákona
 - škoda by nebyla nastala bez této příčiny
 - důsledek je adekvátní příčině (ve vztahu k obvyklému chodu věcí)
- Teorie i judikatura se obecně shodují na stanovisku, že existence příčinné souvislosti musí být bezpečně prokázána, tedy že pouhá pravděpodobnost či domněnka existence příčinné souvislosti ke vzniku odpovědnosti za škodu nestačí (určité korektivy v medicínských sporech)
- V adhezním řízení je třeba prokázat i výhradní souvislost s TČ nejenom s jednáním pachatele

(Př.: pozdní vyšetření u rakoviny, pád fotbalové branky na hráče, souvislost nehody s civilizační chorobou, nesprávná kontrola podvozku vlaku, vypnutí protipožárního hlášení)

Možnosti zbavení se odpovědnosti

Liberační důvody a vyvinění



Povinnosti se zprostí, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo (provozní činnost)



Povinnosti se zprostí, prokáže-li, že škodu způsobila zvnějšku vyšší moc nebo že ji způsobilo vlastní jednání poškozeného nebo neodvratitelné jednání třetí osoby (zvláště nebezpečný provoz)

Spoluzavinění

§ 2918

Vznikla-li škoda nebo zvětšila-li se také následkem okolností, které se přičítají poškozenému, povinnost škůdce nahradit škodu se poměrně sníží. Podílejí-li se však okolnosti, které jdou k tíži jedné či druhé strany, na škodě jen zanedbatelným způsobem, škoda se nedělí.

Spoluzavinění

Rozhodnutí	Základní skutečnosti	Právní závěry
<p>25 Cdo 2320/2018</p> <p>29. 11. 2018</p> <p>Spoluzavinění poškozeného u odpovědnosti z provozu vozidla</p>	<p>V technickoadministrativní budově vznikl požár, jehož příčinou byla závada elektroinstalace zde zaparkovaného nákladního vozidla ve vlastnictví J. B., jehož odpovědnost za škodu způsobenou provozem motorového vozidla byla pojištěna u žalované pojišťovny.</p> <p>Žalobě není možno vyhovět v plném rozsahu, neboť je namístě aplikovat ustanovení § 441 obč. zák., a to vzhledem ke spoluzavinění žalobkyně na vzniku škody spočívajícím v jejím nezodpovědném přístupu k užívání objektu. Umožnila-li žalobkyně za tohoto stavu svědku B. jej dlouhodobě užívat k parkování nákladního automobilu, dopustila se porušení prevenční povinnosti ve smyslu § 415 obč. zák.</p> <p>Jako přiměřený shledal soud vzhledem ke všem okolnostem případu podíl žalobkyně na vzniku škody v rozsahu 50 % (nikoli výlučnou odpovědnost).</p>	<p>Byť bezprostřední příčinou vzniku požáru a následného poškození budovy byla závada na vozidle, nelze současně přehlížet, že respektovala-li by dovoatelka příslušné stavební předpisy a nedovolila-li by užívání nezkolaudovaného objektu k účelu, s nímž se pojí určitý stupeň rizika vzniku škod, zejména nejsou-li objekty vybaveny náležitými technickými prostředky protipožární prevence (např. hlásiče požáru, členění objektu na „samostatné požární úseky“, jak sama v dovolání uvádí, apod.), vozidlo stížené technickou závadou by nemohlo škodu na budově způsobit, případně by nedošlo k újmě tak velkého rozsahu.</p>

Spoluzavinění

Rozhodnutí	Základní skutečnosti	Právní závěry
<p>25 Cdo 584/2018</p> <p>10. 1. 2019</p> <p>Střet provozů</p> <p>Vázanost rozhodnutím o spáchaném trestném činu</p>	<p>Řidič osobního automobilu hodlal odbočit z hlavní silnice vlevo a po úvodním najetí ke středu vozovky poté, co současně dokončil objíždění dvou vozidel zaparkovaných vpravo ve směru jeho jízdy, najel mírně zpět k pravému okraji vozovky, aby neodbočoval z protisměru. V tu chvíli se střetl s žalobkyní, která jej na motocyklu započala předjíždět z pravé strany a která při pádu utrpěla četná zranění.</p> <p>Soud uzavřel, že převažující míra účasti na střetu vozidel je na straně žalobkyně, a to v rozsahu 80 %, a její nárok je tak opodstatněn z 20 %. Žalobkyně totiž v nevyjasněné situaci (z použití levého blinkru nemohlo být zřejmé, zda řidič vozidla odbočuje nebo jen objíždí zaparkovaná auta).</p> <p>Řidiči bylo možné přičíst i objektivní skutečnost, kterou v daném případě byl neočekávatelný způsob jízdy.</p>	<p>§ 431 SOZ: Střetnou-li se provozu dvou nebo více provozovatelů a jde-li o vypořádání mezi těmito provozovateli, odpovídají podle účasti na způsobení vzniklé škody.</p> <p>§ 2932 NOZ: ...vypořádají se provozovatelé podle své účasti na způsobení vzniklé škody.</p> <p>NS pojem účasti na způsobení vzniklé škody interpretuje nejen jako zaviněné protiprávní jednání provozovatele, ale i jakékoliv okolnosti objektivní povahy, které je mu možné přičíst. Okruh okolností významných pro posouzení účasti na způsobení škody při střetu provozů dopravních prostředků je širší než jen posouzení podílu zaviněného protiprávního jednání řidičů dopravních prostředků, i když porušení pravidel silničního provozu má zpravidla velmi významný podíl na vzniku kolize.</p> <p>Usnesením o podmíněném zastavení trestního stíhání není pro civilní soudy závazné - srov. § 135 OSŘ (stejně jako jiné odklony – např. narovnání)</p>

Příklad

- Sražený cyklista
 - Řidič ujel a byl dopaden druhý den
 - Provozovatelem vozidla byl zaměstnavatel škůdce (nešlo o služební jízdu)
 - Učitel tělocviku 30 tis. Kč měsíčně
 - 35 let
 - Amatérsky hraje házenou
 - Přišel o ruku
 - Bojí se účastnit provozu
 - Zničené kolo
 - 1 rok na nemocenské (průměr 15 tis. Kč)
 - Po návratu do školy částečný invalidní důchod 10 tis. Kč měsíčně a mzda 20 tis. Kč měsíčně
 - O prázdninách vede na živnostenský list sportovní kurzy – 4 x po 20 tis. Kč (když je plná účast)
 - Kvůli nehodě musel 1 kurz zrušit, načež dluží 20 tis. Kč
- ??
 - K jakému porušení právní povinnosti došlo?
 - Je zde příčinná souvislost?
 - Z jakých důvodů by šlo uvažovat o spoluzavinění cyklisty?
 - Jaké typy újmy cyklista utrpěl.
 - Po kom může cyklista nárokovat náhradu újmy?
 - Představuje dluh cyklisty uplatnitelnou újmu?
 - Jaké je zavinění řidiče?

Povinnost náhrady újmy

Účel náhrady újmy

- V našem právním prostředí = (i) reparace a (ii) satisfakce
- Nikoli sankce
- Výjimky u bulvárních médií

Náhrada při poškození věci - korektivy (§ 2969)

Pododdíl 3 Zvláštní ustanovení

§ 2969

Náhrada při poškození věci

*(1) Při určení výše škody na věci se vychází z její obvyklé ceny v době poškození a zohlední se, **co poškozený musí k obnovení nebo nahrazení funkce věci účelně vynaložit.***

*(2) Poškodil-li škůdce věc ze svévole nebo škodolibosti, nahradí poškozenému **cenu zvláštní obliby.***

Náhrada při poranění zvířete (§ 2970)

§ 2970

Náhrada při poranění zvířete

*Při poranění zvířete nahradí škůdce účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete tomu, kdo je vynaložil; požádá-li o to, složí mu škůdce na tyto náklady přiměřenou **zálohu**. Náklady spojené s péčí o zdraví **nejsou neúčelné, i když podstatně převyšují cenu zvířete, pokud by je vynaložil rozumný chovatel v postavení poškozeného.***

Nemajetková újma

- Neprojevuje se ztrátou jmění a je **z povahy věci vyloučeno uvedené do předešlého stavu**
- Typicky se jedná o zásah do zdraví, cti, soukromí osoby apod.
- Zadostiučinění: může mít celou řadu podob, zohlednění okolností zvláštního zřetele
- při určování způsobu a výše zadostiučinění musí být brán zřetel i na další okolnosti, např.: zda byla újma způsobena použitím lsti či pohrůžky, zda byly účinky újmy násobeny uváděním ve veřejnou známost či zda byl poškozen diskriminován z důvodu svého pohlaví, etnického původu apod. V těchto případech musí být výše zadostiučinění úměrně zvýšena.
- **Zvláštní případy:** cena zvláštní obliby, újma z dovolené, porušení základních práv člena spolku, zvláštní okolnosti vzniku újmy + osobní neštěstí

Př.: nepodařený porod, zveřejnění informací o rodinných poměrech, nepravdivé označení za pachatele TČ, větev po oběšení

Náhrada při usmrcení

▣ Duševní útrapy blízkých při úmrtí

- Manželu, rodiči, dítěti, jiné osobě blízké
- Dříve 240 tis. X dnes podle zásad slušnosti, aby bylo plně vyváženo jejich utrpení
- Dle NS se mělo vyplácet v rozmezí 240 – 500 tisíc.

Rozhodnutí	Základní skutečnosti	Právní závěry
25 Cdo 894/2018 19. 9. 2018 Odškodnění sekundárních obětí	Porod non lege artis. Dítě bezprostředně po porodu zemřelo. Žalobci poukazovali, že odškodňování ve výši 240 tis. Kč až 500 tis. Kč dle 4 Tdo 1402/2015 je v rozporu se zásadami proporcionality a slušnosti.	Lze tedy usuzovat, že primárním zájmem zákonodárce bylo odstranění paušálních zákonných náhrad, nikoli zpochybnění samotné rozhodovací činnosti soudů, která se k této problematice před nabytím účinnosti občanského zákoníku vyvinula, a tím vědomě nastolení stavu diskontinuity v rozhodovací činnosti Lze za základní částku náhrady považovat v případě nejbližších osob (manžel, rodiče, děti) dvacetinásobek průměrné mzdy . V konkrétních případech je třeba přihlížet k: <ul style="list-style-type: none">• intenzita a kvalita jeho vztahu se zemřelým,• věk zemřelého a pozůstalých,• případná existenční závislost na zemřelém,• případné poskytnutí jiné satisfakce,• míra účasti na události vedoucí ke smrti (např. očitý svědek),• postoj škůdce ke škodní události,• forma a míra zavinění,• v omezeném rozsahu i majetkové poměry škůdce. (majetkové poměry jsou významné pouze z hlediska toho, aby výše náhrady pro něj nepředstavovala likvidační důsledek).

Náhrada při usmrcení

Věk usmrceného od	Věk usmrceného do	Hledaný výraz (spisová značka, poznámka + další textové pole...)	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
Datum události rok od	Datum události rok do	Pohlaví	
Rok od <input type="text"/>	Rok do <input type="text"/>	Pohlaví <input type="text"/>	
Spoluzpůsobení újmy - % - od/do			
<input type="text"/>		<input type="text"/>	
Pozůstalý (á):			
Příbuzenský vztah	Věk pozůstalého od	Věk pozůstalého do	Pohlaví pozůstalého
Příbuzenský vztah <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Pohlaví <input type="text"/>
Intenzita vztahu sociální	Ekonomická závislost	Požadovaná částka od	Požadovaná částka do
Intenzita vztahu sociální <input type="text"/>	Ekonomická závislost <input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Přiznaná částka od	Přiznaná částka do	Se zbytkem nároku odkázán na řízení ve věcech občanskoprávních	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	Vyberte <input type="text"/>	
Škůdce - Typ škodní události:	Soud:		
Typ škodní události <input type="text"/>	Zvolte soud <input type="text"/>		
<input type="button" value="Odeslat"/>			

Náhrada při ublížení na zdraví

□ Bolest

- tělesné a duševní strádání
- nepříjemný smyslový a citový zážitek spojený se skutečným nebo hrozícím poškozením tkáně
- diskomfort, stres, obavy spojené s bolestivým stavem
- akutní fázi bolestivého stavu
- Ze samotné škodné události, tak při léčení či odstraňování následků újmy na zdraví.

□ Ztížení společenského uplatnění (při překážce lepší budoucnosti)

- následky škody na zdraví, které jsou trvalého rázu a mají prokazatelně nepříznivý vliv na uplatnění poškozeného v životě a ve společnosti
- Lze uplatnit po ustálení zdravotního stavu - většinou až po roce

Náhrada při ublížení na zdraví

□ Další nemajetková újma

- Zbytková kategorie
- Různé typy:
 1. Dočasné následky:
 - Ušlé prožívání běžného života
 - Prožívání obtížných situací
 - Ušlé prožívání nevšedních dnů
 - tělesné a duševní strádání
 2. Duševní strádání

Posudek bolestné / ZSÚ

Zadání:

Tabulkové bodové odškodnění za bolest dle Metodiky Nejvyššího soudu ČR,
Odškodňování újem na zdraví podle zákona č. 89/2012 Sb., ve věci pana Radima
Nováka, r.č. 680314/1072, týkající se úrazu ze dne 1.1.2014. Hodnocení bylo provedeno
podle předložené dokumentace.

Kód	Klasifikace poškození zdraví	Počet bodů
S0601	Otřes mozku, těžký s delší amnézií, hospitalizací	60
S014	Tržná rána obličeje, čela vlevo, ošetřená suturou, 8cmx5=40	40
S700	Zhmoždění kyčle vlevo	15
S701	Zhmoždění stehna vlevo	15
S900	Zhmoždění kolene vlevo, hodnoceno jako analogon, položka chybí, dosud trvající obtíže	15

Doc. MUDr. Jan Novák, CSc.

Znalec z oboru zdravotnictví, odvětví neurologie

Certifikát, Odškodňování újem na zdraví podle zákona č. 89/2012 Sb.

V Praze, dne 1. 1. 2015



Evidence znalců a tlumočnicků

Výběr podle specializace

Znalec Tlumočnick

Obor / odvětví
Specializace
Kraj

Výběr podle jména

- Kybernetika a počítačnictví
- ZÁŘÍZENÍ NÁRODNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI
- Zářízení národní obrany a bezpečnosti
- ZDRAVOTNICTVÍ
- . Epidemiologie
- . Farmakologie
- . Genetika
- . Hematologie
- . Hygiena
- . Chirurgie
- . Interní
- . Ortopedie
- . Pediatrie
- . Porodnictví
- . Pracovní úrazy a nemoci z povolání
- . Psychiatrie
- . Sexuologie
- . Soudní lékařství
- . Toxikologie
- . Zdravotnická odvětví různá
- . Stanovení nemateriální újmy na zdraví
- ZEMĚDĚLSTVÍ
- . Chmelářství
- . Ovocnářství a zahradnictví
- . Včelařství
- . Veterinářství
- . Vinařství
- . Výroba rostlinná
- . Výroba živočišná
- . Zemědělská odvětví různá
- SOCIÁLNÍ PRÁVA

Posudek bolestné / ZSÚ

Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále ve smyslu §110a zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním / trestní řád/, ve znění pozdějších předpisů, potvrzuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku.

Výpočet bolestné

Přehled bolesti – hodnota bodu – 1% hrubé měsíční nominální mzdy na přepočtené počty zaměstnanců v národním hospodářství za rok předcházející roku, v němž vznikl nárok/vznikla bolest

2013 – 25 128 Kč, tj. 1 bod 251,28 Kč pro rok 2014

2014 – 25 686 Kč, tj. 1 bod 256,86 Kč pro rok 2015

2015 – 26 467 Kč, tj. 1 bod 264,67 Kč pro rok 2016

2016 – 27 589 Kč, tj. 1 bod 275,89 Kč pro rok 2017

2017 – 29 504 Kč, tj. 1 bod 295,04 Kč pro rok 2018

Zdroj: Vojtek. Nemajetková újma. Bova.

Výpočet bolestné

5.1. Bodové hodnocení bolestného dle Metodiky Nejvyššího soudu :

A/ Bolestné za diagnózy:

Položka	Klasifikace poškození zdraví	Počet bodů
s0101	tržná rána hlavy 2 cm	4
s0204	zlomenina impresivní klenby lebky	40
s061	edém mozku	120
s063	kontuze mozku s krvácením	120
s069	analogicky / nejzávažnější úraz.../ posttraumatické aneuryzma mozkové tepny	200

Celkem za diagnózy poranění 484 bodů. Během léčby došlo ke komplikacím-pneumothoraxu, příznakům poškození jater po antibiotiku, žalobce byl po dobu 4 dnů v režimu umělé plicní ventilace.

Tyto komplikace hodnotím dle metodiky NS jako „středně závažné“, se zvýšením hodnocení o 10 %.

zápočet bolestného za diagnózy po zvýšení o 10 % **532,4 bodů**

B/ Bolestné za provedené operace:

1. první operace:

trepanace, odstranění kostního fragmentu, klip aneurysmatu, sanace kontuzního ložiska, duroplastika, hodnoceno dle Metodiky jako:

s0101	hluboká rána ke kosti, 12 cm x 2 b	24
-------	------------------------------------	----

2. následné operace a zákroky:

Dle metodiky NS : „Případně další operace či jiné invazivní zákroky se hodnotí samostatně dle položek, které odpovídají charakteru zásahu při prováděném výkonu“

s0201	analogicky: zavedení intrakraniálního čidla pro měření intrakraniálního tlaku	40
s2112	analogicky zavedení hrudního drenu k sanaci pneumothoraxu 2 cm x 5 b	10

bolestné za provedené operace a zákroky **74 bodů**

Bolestné celkem

606,4 bodů

Dle metodiky NS k náhradě nemajetkové újmy se hodnota jednoho bodu výpočtu bolestného odvozuje od 1 % hrubé měsíční nominální mzdy na přepočtené počty zaměstnanců

v národním hospodářství za kalendářní rok předcházející roku ve kterém vznikl nárok.

Úraz poškozeného se stal v roce 2014 jedno procento hrubé měsíční nominální mzdy v roce 2013 bylo 251,28 Kč.

Hodnocení bolestného celkem

152.376.- Kč

Výpočet ztížení společenského uplatnění

- Dříve určeno vyhláškou

Příklady dosavadní maximální výše náhrad

Zlomenina dolní čelisti	2 400 Kč
Těžký otřes mozku	7 200 Kč
Ztráta dolní končetiny	240 000 Kč
Amputace zevních pohl. orgánů	240 000 Kč
Ztráta sluchu	360 000 Kč

* Částky mohou být zvýšeny pouze za zcela mimořádných okolností.

Výpočet - ztížení společenského uplatnění

- Učení se a aplikace znalostí
 - Všeobecné úkoly a požadavky
 - Komunikace
 - Pohyblivost
 - Péče o sebe
 - Život v domácnosti
 - Mezilidská jednání a vztahy
 - Hlavní oblasti života
 - Život komunitní, sociální a občanský
-
- ✓ vyřazení poškozeného ze společenského života - (pro rok 2018 = ? 11.801.600 Kč)
-
- Indikační výpočet lze provést na datanu.cz

Ztížení společenského uplatnění

Jste přihl...

[Úvod](#) [Abeceda metodiky NS](#) [Moje+](#)

[Hledání](#)

[Hledání](#)

[Přejít na kalkulačku](#)

Kalkulačka - vaječník

D1 Učení se a aplikace znalostí / D2 Všeobecné úkoly a požadavky / D3 Komunikace / D4 Pohyblivost / D5 Péče o sebe / D6 Život v domácnosti / D7 Mezilidská jednání a vztahy / D8 Hlavní oblasti života / D9 Život komunitní sociální, občanský

D1 Učení se a aplikace znalostí

Tato kapitola pojednává o učení, aplikaci vědomostí, které se člověk naučil, myšlení, řešení problémů a konání rozhodnutí.

Účelné smyslové zkušenosti

Zadané nulové hodnoty, jsou preferovány před vybraným stupněm obtíže. Při zadání stupně obtíže nulu u procentních hodnot odstraňte.

Relativní váha	Kapacita		Výkon		Přepočítat + uložit
	Stupeň obtíže	% obtíže stanovené lékařem	Stupeň obtíže	% obtíže stanovené lékařem	
D110 Pozorování					
0.0625	0	0	0	0	0
D115 Naslouchání					
0.0625	0	0	0	0	0

Posudek bolestné / ZSÚ

1.2. Otázky zadavatele:

1. Jaká porucha zdraví vznikla žalobci v souvislosti s úrazem, který utrpěl dne 1.6. 2014, a s tím souvisejícími komplikacemi
2. Kdy se zdravotní stav žalobce ustálil
3. Zda a jaké jsou trvalé následky na zdraví žalobce
4. Jak se tyto zdravotní následky projevují v denním životě žalobce a jak žalobce omezují v jeho společenském uplatnění, zejména jaká jsou u žalobce omezení pohyblivosti a soustředění a v jakém procentuálním ohodnocení podle Metodiky Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví
5. Jaké je dle metodiky Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví / bolest a ztížení společenského uplatnění/ bodové hodnocení za vytrpěnou bolest výsledné celkové omezení žalobce vyjádřené procentem
5. Další skutečnosti významné pro projednávanou věc

Posudek bolestné / ZSÚ

1.3. Podklady pro vypracování posudku:

1/ Spis [redacted] Okresní soud v Kolíně, z něj zejména:

1. Ambulantní zpráva z chirurgické ambulance Oblastní nemocnice Kolín ze dne 1.6.2014
2. Ambulantní zpráva z dětské chirurgie Oblastní nemocnice Kolín ze dne 3.6.2014
3. Ambulantní zpráva z chirurgické ambulance Kliniky dětské chirurgie a traumatologie 3.LF UK a TN ze dne 3.6.2014, 15.7.2014, 22.7.2014, 20.8.2014, 6.10.2015
4. Operační protokol z Kliniky dětské chirurgie a traumatologie 3.LF UK a TN ze dne 4.6.2014
5. Propouštěcí zpráva z Kliniky dětské chirurgie a traumatologie 3.LF UK a TN ze dne 18.6.2014
6. Propouštěcí zpráva z dětského neurologického oddělení Thomayerovy nemocnice ze dne 23.6.2014
7. Ambulantní zpráva z neurologické ambulance Thomayerovy nemocnice ze dne 28.8.2014
8. Podklady pro individuální vzdělávací plán Pedagogicko-psychologické poradny Středočeského kraje ze dne 25.5.2015

důležité dokumenty pro zpracování posudku:

str 76. 77. kontrolní vyšetření z dětské chir a traumatologie ze dne 6.10.2015

str. 78-80. pedagogicko psychologické vyšetření

str. 239.-242. zpráva z nem. Kolín

str. 256.-267 zprávy z nem. Thomayerova

str. 292-298. zn. Posudek neurologie, neurochirurgie a neurotraumatologie Dr.Stejskala

2/ Zprávy vyžádané znalcem / kopie přílohou posudku/

1. Informace o žalobci ze Základní školy Kolín III, Lipanská 420, ze dne 18.12.2018
2. Informace o žalobci ze Střední odborné školy stavební Kolín II, Pražská 112 ze dne 18.12.2018

Posudek bolestné / ZSÚ

Diagnostický souhrn úrazu ze dne 1.6.2014 :

- tržná rána hlavy 2 cm
- zlomenina impresivní klenby lebky s průnikem kostního fragmentu do mozkové tkáně
- edém mozku
- kontuze mozku s krvácením
- posttraumatické aneuryzma mozkové tepny

1.9. Rozbor případu a souhrn:

Žalobce, době znaleckého vyšetření v době znaleckého vyšetření ve věku 17 a půl roku utrpěl dne 1.6.2014 těžké poranění mozku. Prodělal náročnou operaci. Byl po dlouhou dobu v režimu umělé plicní ventilace. Během léčby došlo ke komplikacím

Po dlouhou dobu měl poruchy koncentrace, velkou únavnost. Musel mít upravenou školní docházku včetně doprovodu asistenta..

Postupně se však stav zásadně upravil, nyní již až na trvalé osvobození z tělocviku a rizikových aktivit nemá se školní přípravou zásadní problémy ve srovnání s vrstevníky.

Na úraz však má následky, detailně rozebrané níže.

Ze zpráv z pedagogicko- psychologických poraden vyplývá, že žalobce měl před úrazem potíže a z nich vyplývající nález: těžkou formu vývojové dysfázie, zasahující porozumění řeči i vlastní řečovou produkci, vnitřní balbuties, dysgrafické a dysortografické obtíže. Celková úroveň rozumových schopností se aktuálně nacházela v hraničním pásmu pod širší normou.

Tento stav se však upravil, tyto funkce a jejich zlepšování až nyní úplná úprava nebyla předmětným úrazem ovlivněna.

Posudek bolestné / ZSÚ

D2 Všeobecné úkoly a požadavky	0,1111				
<i>Všeobecné úkoly a požadavky (D210-D299)</i>					
D210 Provádění jednotlivého úkolu	0,2500	X	5	5,00	0,14
Poznámka: Provádění úkolu, který je závislý na plném soustředění po delší dobu a bezchybné funkci HK,, minimálně trvá déle.					
D220 Provádění mnohočetných úkolů	0,2500	X	10	10,00	0,28
Poznámka: Provádění úkolů, které jsou závislé na plném soustředění po delší dobu a bezchybné funkci HK,, minimálně trvá déle.					
D230 Vykonávání běžné denní povinnosti	0,2500	X	5	5,00	0,14
Poznámka: Provádění běžných denních povinností, které jsou závislé na plném soustředění po delší dobu a bezchybné funkci HK,, minimálně trvá déle. Při hodnocení bráno do úvahy, že fyzický výkon je hodnocen 1/3 hodnoty položky.					
D240 Zvládání obtíží a jiných psychických nároků	0,2500	1	14,5	14,50	0,40
Poznámka: Snižená odolnost vůči psychickému stresu, zejména v hlučném prostředí					
D2 Celkem					0,96
D3 Komunikace	0,1111				
<i>Komunikace - přijímání, vnímání (D310-D329)</i>					
D310 Komunikace přijímáním mluvených zpráv / D320 Komunikace přijímáním zpráv ve znakové řeči	0,1111				
D315 Komunikace přijímáním neverbálních zpráv	0,1111				
D325 Komunikace přijímáním psaných zpráv	0,1111				
<i>Komunikace - vytváření (D330-D349)</i>					
D330 Mluvení / D340 Vytváření zprávy ve formální znakové řeči	0,1111				
D335 Vytváření neverbální zprávy	0,1111				
D345 Psaní zpráv	0,1111	X	5	5,00	0,06
Poznámka: Potíže při delším psaní, třes ruky, zhoršená čitelnost píše pomaleji					
<i>Konverzace a používání komunikačních pomůcek a technik (D350-D369)</i>					
D350 Konverzace	0,1111				
D355 Diskuze	0,1111				
D360 Používání komunikačních pomůcek a technik	0,1111	X	5	5,00	0,06
Poznámka: Třes zejména levé ruky zhoršuje možnost delšího psaní na počítači, nastupuje únava, zhoršuje se čitelnost..					

Dědění nároků na náhradu nemajetkové újmy

§ 1475

Pozůstalost tvoří celé jmění zůstavitele, kromě práv a povinností vázaných výlučně na jeho osobu, ledaže byly jako dluh uznány nebo uplatněny u orgánu veřejné moci.

Nároky na náhradu majetkové újmy z ublížení na zdraví

□ **Náklady spojené s péčí o zdraví** (§ 2960 NOZ)

□ **Ztráta na výdělku** po

- dobu pracovní neschopnosti – rozdíl oproti nemocenské
- skončení pracovní neschopnosti – rozdíl oproti původním výdělkům (zohlednění invalid. důchodu)
- Žáku ode dne, kdy měla skončit jeho příprava na povolání

□ **Ztráta na důchodu**

- Rozdíl oproti důchodu, na který by mu normálně vznikl nárok

□ **Bezplatné práce pro jiného**

□ **Náklady na výživu pozůstalým**

□ **Příspěvek na výživné jiné osobě, pokud ji usmrcený dobrovolně poskytoval plnění**

□ **Při výpočtu se přihledne k pravděpodobné délce života poškozeného**

□ **Namísto důchodu lze přiznat odbytné**

Snížení náhrady újmy

§ 2953

Snížení náhrady

(1) Z důvodů zvláštního zřetele hodných soud náhradu škody přiměřeně sníží. Vezme přitom zřetel zejména na to, jak ke škodě došlo, k osobním a majetkovým poměrům člověka, který škodu způsobil a odpovídá za ni, jakož i k poměrům poškozeného. Náhradu nelze snížit, byla-li škoda způsobena úmyslně.

(2) Odstavec 1 se nepoužije, způsobil-li škodu ten, kdo se hlásil k odbornému výkonu jako příslušník určitého stavu nebo povolání, porušením odborné péče.

Zvýšení náhrady újmy

§ 2957

Způsob a výše přiměřeného zadostiučinění musí být určeny tak, aby byly odčiněny i okolnosti zvláštního zřetele hodné. Jimi jsou **úmyslné způsobení újmy**, zvláště pak způsobení újmy s použitím lsti, pohrůžky, zneužitím závislosti poškozeného na škůdci, násobením účinků zásahu jeho uváděním ve veřejnou známost, nebo v důsledku diskriminace poškozeného se zřetelem na jeho pohlaví, zdravotní stav, etnický původ, víru nebo i jiné obdobně závažné důvody. Vezme se rovněž v úvahu **obava poškozeného ze ztráty života nebo vážného poškození zdraví**, pokud takovou obavu hrozba nebo jiná příčina vyvolala.

Nemožnost zjištění výše škody

§ 2955

Nelze-li výši náhrady škody přesně určit, určí ji podle spravedlivého uvážení jednotlivých okolností případu soud.

- ✓ Výše škody je zpravidla předmětem znaleckého posouzení
- ✓ Opatření proti důkazní nouzi nebo přílišným nákladům dokazování
- ✓ Př. Věc již nelze znalecky ohodnotit

Zvláštní případy odpovědnosti za škodu

Prevence

§ 2900

Vyžadují-li to okolnosti případu nebo zvyklosti soukromého života, je každý povinen počínat si při svém konání tak, aby nedošlo k nedůvodné újmě na svobodě, životě, zdraví nebo na vlastnictví jiného.

- ✓ Ekvivalent = rozumná opatrnost (př. přejeté dítě, péče o stromy, branka na hřišti)
- ✓ Dříve dle § 415 OZ: „Každý je povinen počínat si tak, aby nedocházelo ke škodám na zdraví, na majetku, na přírodě a životním prostředí.“

Škoda z provozní činnosti (§ 2924)

§ 2924

Škoda z provozní činnosti

*Kdo provozuje **závod** nebo jiné **zařízení** sloužící **k výdělečné činnosti**, nahradí škodu vzniklou z provozu, ať již byla způsobena vlastní provozní činností, věcí při ní použitou nebo vlivem činnosti na okolí. Povinnosti se zproští, prokáže-li, že vynaložil veškerou péči, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo.*

- ✓ Podnikání = vyšší míra odpovědnosti
- ✓ Týká se i škol a nemocnic
- ✓ Př.: Roztržené kalhoty v kavárně, elektrikář, pád stromu v autokempu, odplavení materiálů vodou z vodní elektrárny, která nebyla v provozu, samovznícení chmelinky, zásah proudem z aparatury při kulturní akci, škoda na lesních porostech způsobená spalovny fosilních paliv,

?? Obchodní závod, pobočka, obchodní společnost

Škoda způsobená zvířetem (§ 2933 a násl.)

- Způsobí-li škodu zvíře, nahradí ji jeho vlastník, ať již bylo pod jeho dohledem nebo pod dohledem osoby, které vlastník zvíře svěřil, anebo se zatoulalo nebo uprchlo. Osoba, které zvíře bylo svěřeno nebo která zvíře chová nebo jinak používá, nahradí škodu způsobenou zvířetem společně a nerozdílně s vlastníkem.*
- Slouží-li domácí zvíře vlastníku k výkonu povolání či k jiné výdělečné činnosti nebo k obživě, anebo slouží-li jako pomocník pro osobu se zdravotním postižením, zproští se vlastník povinnosti k náhradě, prokáže-li, že při dozoru nad zvířetem nezanedbal potřebnou pečlivost, anebo že by škoda vznikla i při vynaložení potřebné pečlivosti. Za týchž podmínek se povinnosti k náhradě zproští i ten, komu vlastník zvíře svěřil.*
- Odňala-li třetí osoba svémocně zvíře vlastníku nebo osobě, které vlastník zvíře svěřil, nahradí třetí osoba škodu způsobenou zvířetem sama, prokáže-li vlastník nebo osoba, které vlastník zvíře svěřil, že odnětí nemohli rozumně zabránit; jinak společně a nerozdílně s nimi.*

Provoz dopravy; provoz dopravního prostředku (§ 2927)

- Odpovědnost za veškerou škodu vyvolanou **zvláštní povahou provozu**
- Vyšší míra rizika → vyšší míra odpovědnosti
- Preventivní účinek
- Poškozeným může být jak osoba stojící vně provozu (např. chodec zraněný předmětem, který spadne z nákladního auta), tak osoba na provozu zúčastněná (např. cestující).
- Za **provozovatele dopravního prostředku** se považuje osoba, která má právní a faktickou možnost dispozice s dopravním prostředkem (nejčastěji vlastník dopravního prostředku)
- Nelze-li provozovatele určit, platí, že jím je vlastník dopravního prostředku
- Provozovatel dopravního prostředku – vozidla, plavidla, letadla odpovídá za škodu z provozu, není-li tento prostředek poháněn lidskou silou (př. jízdní kolo, kolečkové brusle, skateboard, lyže, šlapadlo, invalidní vozík, elektrokolo?)
- Absolutní odpovědnost - povinnosti nahradit škodu se nemůže provozovatel zprostit, byla-li škoda způsobena okolnostmi, které mají původ v provozu. Jinak se zprostití, prokáže-li, že škodě nemohl zabránit ani při vynaložení veškerého úsilí, které lze požadovat.
- Provoz se vykládá v širokém pojetí
- **Střet provozů** se vypořádá podle účasti na škodě
- Místo provozovatele nahradí škodu ten, kdo použije dopravního prostředku bez vědomí nebo proti vůli provozovatele. Provozovatel nahradí škodu společně a nerozdílně s ním, pokud mu takové užití dopravního prostředku z nedbalosti umožnil.

Povinné ručení

- 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla
- Limit 35 mil. Kč
- Není-li vozidlo pojištěno, hradí ČKP
- Postihy (úmyslně, porušení základní povinností provozu na poz. komunikacích, neoprávněn, technicky nezpůsobilé vozidlo. od vlivem alkoholu apod.)
- Pojištění nekryje – újmu řidiče, újmu osobám blízkým, škodu na předmětném vozidle, škodu na přepravovaných věcech apod.
- Povinnosti pojištěného: písemně oznámit, předložit doklady, doložit údaje, předložit společný záznam,
- Pojistitel je povinen provést šetření bez zbytečného odkladu, ukončit šetření do 3 měsíců, vysvětlit neuznané nároky
- Lze žalovat přímo pojišťovnu

[Škoda na odložené věci (§ 2945)]

- Je-li s provozováním nějaké činnosti zpravidla spojeno odkládání věcí a byla-li věc odložena na místě k tomu určeném nebo na místě, kam se takové věci obvykle ukládají, nahradí provozovatel poškození, ztrátu nebo zničení věci tomu, kdo ji odložil, popřípadě vlastníku věci.
- Stejně nahradí škodu provozovatel hlídaných garáží nebo zařízení podobného druhu, jedná-li se o dopravní prostředky v nich umístěné a o jejich příslušenství.
- Je třeba uplatnit bez zbytečného odkladu,
- Nejpozději lze právo na náhradu škody uplatnit do patnácti dnů po dni, kdy se poškozený o škodě musel dozvědět.

[Škoda na vnesené věci (§§ 2946 a násl.)]

- Souvisí s ubytovacími službami
- Škoda se hradí do výše odpovídající stonásobku ceny ubytování za jeden den.
- Byla-li věc převzata do úschovy, odmítl-li ubytovatel úschovu věci v rozporu se zákonem nebo byla-li škoda způsobena ubytovatelem nebo tím, kdo v provozu pracuje, hradí se škoda bez omezení.
- Je třeba uplatnit bez zbytečného odkladu, nejpozději lze právo na náhradu škody uplatnit do patnácti dnů po dni, kdy se poškozený o škodě musel dozvědět.
- nevztahuje se na vozidla a věci v nich uložené, ani živá zvířata

Porušení péče řádného hospodáře

§ 159

(1) *Kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo při jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.*

(2) *Člen voleného orgánu vykonává funkci osobně; to však nebrání tomu, aby člen zmocnil pro jednotlivý případ jiného člena téhož orgánu, aby za něho při jeho neúčasti hlasoval.*

✓ *Vztahuje se na všechny právnické osoby*

Příklad

- Sražený cyklista
 - Řidič ujel a byl dopaden druhý den
 - Provozovatelem vozidla byl zaměstnavatel škůdce (nešlo o služební jízdu)
 - Učitel tělocviku 30 tis. Kč měsíčně
 - 35 let
 - Amatérsky hraje házenou
 - Přišel o ruku
 - Bojí se účastnit provozu
 - Zničené kolo (hodnota 30 tis. Kč)
 - 1 rok na nemocenské (průměr 15 tis. Kč)
 - Po návratu do školy částečný invalidní důchod 10 tis. Kč měsíčně a mzda 20 tis. Kč měsíčně
 - O prázdninách vede na živnostenský list sportovní kurzy – 4 x po 20 tis. Kč (když je plná účast)
 - Kvůli nehodě musel 1 kurz zrušit, načež dluží 20 tis. Kč
- ??
 - O jaký typ zvláštní odpovědnosti za škodu se jedná
 - Koho může žalovat kromě řidiče?
 - Je třeba prokázat zavinění řidiče?

Uplatnění nároku na náhradu újmy

Uplatnění nároku na náhradu újmy

- Uplatnění proti škůdci
- Promlčení
 - 3 roky od okamžiku, kdy se osoba o škodě dozvěděla (příp. měla dozvědět) a mohla toto právo uplatnit.
 - Nejpozději 10 let
 - Nejpozději 15 let, byla-li škoda způsobena úmyslně
 - Újma na životě, svobodě nebo zdraví bez objektivní hranice
- Uplatnění u civilního soudu (př. adhezní řízení)
 - Prokázání: osoby škůdce, porušení povinnosti, výši škody, příčinné souvislosti
 - Dokumentace
 - Znalecké posudky účastníků/soudu, revizní znalecké posudky
- V prvním stupni u okresních soudů v místě nehody nebo bydliště škůdce (?? Jaké další stupně)
- ✓ Pro podání žaloby o náhradu škody postačuje totiž i jen orientační (přibližná) znalost rozsahu (výše) škody, což vyplývá i z toho, že se výše škody zjišťuje v soudním řízení a definitivní závazný závěr o ní je obsažen až v pravomocném rozsudku. (25 Cdo 3113/2011)

Uplatnění nároku v adhezním řízení

- Nestačí oznámení o „připojení“, je třeba formulovat požadavek na úhradu konkrétní částky a uvést důvod
- Pokud bude trestní řízení skončeno aniž by bylo rozhodnuto o náhradě újmy, je třeba uplatnit nárok v přiměřené době (aby zůstala stavěná promlčecí lhůta) u civilního soudu
- Nárok nelze v trestním řízení zamítnout
- Způsob rozhodnutí:
 - Přizná v celém rozsahu (nemůže více)
 - Přizná v části, ve zbytku odkáže do jiného řízení
 - Nepřizná a v celém rozsahu ho odkáže (pokud nedoložil, obžalovaný je zproštěn)
- Je třeba uplatnit před zahájením dokazování
- Významná práva poškozeného: informace o trestním stíhání a možnost nahlížet do trestního spisu

Právní pomoc

<http://vyhledavac.cak.cz/>

Zaměření: občanské právo, trestní právo, pojišťovací právo, dopravní trestné činy

Město: bydliště poškozeného

VYHLEDÁVÁNÍ ADVOKÁTŮ A KONCIPIENTŮ

[English](#) | [Français](#) | [Deutsch](#) | [Česky](#)

VYHLEDÁVÁNÍ ADVOKÁTŮ A KONCIPIENTŮ

Základní kritéria

Zaměření	<input type="text"/>		
Příjmení	<input type="text"/>	Jméno	<input type="text"/>
Město	<input type="text"/>	Jazyk	<input type="text"/>
Název firmy	<input type="text"/>	Evidenční číslo	<input type="text"/>
Ustanovování ex-offo	<input type="text"/>		

Poznámka: při hledání koncipientů jsou některé vstupní údaje ignorovány.

Česká advokátní komora 2019

Odměna:

- Dle advokátního tarifu za každý úkon právní služby (př. Vymáhaná částka 500 tis. Kč = 10.600 za úkon)
- success fee (až 25 %, = 125 tis. Kč)
- Hodinová sazba (1.000 Kč až 4.000 Kč)

Právní pomoc

Ustanovení soudem

- OSŘ: odůvodňují-li to poměry účastníka, nejde o svévolné uplatnění práva, je to nezbytně třeba k ochraně jeho zájmů
- TŘ: výběr z advokátů z registru poskytovatelů pomoci obětem trestných činů (osvědčení o nedostatek prostředků k úhradě nákladů vzniklé přibráním zmocněnce, příp. posouzení nutnosti takového zastoupení)

Ustanovení ČAK

- Pokud si nemůže zajistit právní služby (alespoň dvě odmítnutí)
- Pokud nesplňuje podmínky pro ustanovení advokáta soudem (soud. Usnesení)
- Za účelem
 - a) orientační právní porady podle § 18a (jehož průměrný měsíční příjem za období 6 kalendářních měsíců předcházejících podání žádosti nepřesahuje trojnásobek životního minima jednotlivce)
 - b) právní služby podle § 18c (odůvodňuje-li to ekonomická situace žadatele)

Právní pomoc

Žádost o osvobození od soudního poplatku a bezplatnou právní pomoc

Obvodní (okresní) soud

v *adresa*

Ke spisové značce xxx

Věc: Žádost o osvobození od soudního poplatku (§ 138 OSŘ) a o ustanovení právního zástupce (§ 30 OSŘ)

Vážený pane předsedo / Vážená paní předsedkyně,

dne xxx Jsem u zdejšího soudu podala návrh na xxx

Vzhledem k tomu, že jsem *na mateřské dovolené / bez zaměstnání / dlouhodobě nemocná a nemám jiný příjem a přitom se starám o nezletilé děti*, žádám o osvobození od soudního poplatku.

V příloze dokládám potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech.

Vzhledem k tomu, že odpůrce / otec nezletilých dětí pan *jméno, příjmení, bytem* odmítá mnou navrhované řešení *např. ve věci úpravy práv a povinností k nezletilým dětem / vyrovnání společného jmění manželů / zrušení práva společného bytu manželů* A neustále mně psychicky vydírá a navíc má k dispozici profesionální právní zastoupení, žádám Vás současně o stanovení právního zástupce, neboť je to třeba k chránění mých zájmů.

V *místo, datum*

..... *Váš podpis*

jméno, příjmení

adresa žadatelky

Právní pomoc

POTVRZENÍ

- o osobních, majetkových a výdělkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce ve věci

I. POMĚRY OSOBNÍ A RODINNÉ:

- Jméno a příjmení: _____
- Datum narození: _____
- Rodné číslo: _____
- Státní občanství: _____
- Stav [svobodný(á), ženatý (vdaná), rozvedený(á), ovdovělý(á)]: _____
- Trvalé bydliště: _____
- Přechodné bydliště: _____

II. PŘÍJMY Z PRACOVNÍHO (OBDOBNÉHO) POMĚRU:

(ze závislé činnosti a funkční požitky)

Žadatel(ka) uvede všechny své pracovní poměry (včetně vedlejší činnosti, je-li konána v pracovním poměru), popřípadě poměry obdobné pracovnímu poměru, a všechny své zaměstnavatele. Průměrný měsíční čistý výdělek žadatele(ky) potvrdí jeho (její) zaměstnavatel(é).

- Druh pracovního vztahu : _____
- Zaměstnavatel(é) _____
- Druh vykonávané práce (pracovní zařazení): _____

Potvrzení zaměstnavatele

Potvrzuji, že žadatel(ka) _____ má průměrný měsíční čistý výdělek za kalendářní čtvrtletí _____ ve výši _____ Kč V _____ dne _____ razítko a podpis
<i>Průměrný čistý měsíční výdělek zaměstnavatel vypočte tak, že od průměrného měsíčního hrubého výdělku zjištěného za předchozí kalendářní čtvrtletí, k němuž připočte případné dávky nemocenského pojištění vyplacené zaměstnavatelem v tomto období, odečte zálohu na daň z příjmů fyzických osob, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění; záloha na daň z příjmů fyzických osob, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a pojistné na veřejné zdravotní pojištění se stanoví podle podmínek a sazeb platných v měsíci, v němž se vystavuje potvrzení</i>

Potvrzení dalších zaměstnavatelů přiložte jako přílohu.

- Žadatel(ka) není zaměstnán(a) z důvodů : _____

Právní pomoc

Česká advokátní komora

ŽÁDOST O PRÁVNÍ PORADU (§ 18a zákona o advokacii)

Jméno a příjmení:

Datum narození:

Bydliště:

Žadatel má/nemá plnou svéprávnost (nehodící se škrtněte).

Zákonný/soudem ustanovený zástupce (opatrovník):

Kontaktní údaje žadatele/zástupce/opatrovníka (telefon, e-mail):

Jazyková vybavenost (Uveďte, jakými jazyky jste schopni se dorozumět, neovládáte-li český jazyk.):

Počet osob v domácnosti celkem: z toho nezletilé děti:

Průměrný měsíční příjem všech společně posuzovaných osob^{*)} v domácnosti:

(Uveďte průměrný čistý měsíční příjem za období 6 kalendářních měsíců předcházejících podání žádosti. Do celkového příjmu nezapočítávejte příspěvek na bydlení, doplatek na bydlení, mimořádnou okamžitou pomoc, příspěvek na péči, případně jiné účelově vázané sociální dávky sloužící k zabezpečení základních potřeb.)

Popis věci, v níž má být právní porada poskytnuta (Uveďte alespoň přibližný popis věci):

Další okolnosti rozhodné pro poskytnutí právní porady (invalidita, nemoc nebo jiné nepříznivé okolnosti neumožňující absolvovat právní poradu v kanceláři advokáta, případně další okolnosti):

Uveďte způsob úhrady poplatku za vyřízení žádosti a doložte potvrzení o úhradě poplatku (Poplatek je splatný spolu s podáním žádosti.):

- poštovním poukazem
 bezhotovostním převodem

Jste-li osvobozen od poplatku za vyřízení žádosti, uveďte důvod osvobození (Zaškrtněte jednu z níže uvedených variant a doložte odpovídajícím dokladem přiloženým k žádosti.):

- jsem cizinec umístěný v zařízení pro zajištění cizinců nebo v přijímacím středisku,
 jsem držitel průkazu ZTP nebo ZTP/P,
 jsem osoba pobírající dávku pomoci v hmotné nouzi,
 jsem osoba mladší 15 let,

Zdroj:
ČAK

Smluvní modifikace náhrady újmy

Smluvní omezení povinnosti k náhradě škody

- **Jednostranně:**

§ 2896

Oznámí-li někdo, že svoji povinnost k náhradě újmy vůči jiným osobám **vylučuje nebo omezuje, nepřihlíží** se k tomu. Učiní-li to však ještě před vznikem újmy, může být takové oznámení posouzeno jako **varování před nebezpečím**. (př. cedule varující před dírou)

- **Smlouvou:**

§ 2897







Vzdá-li se někdo práva domáhat se náhrady škody vzniklé na pozemku a je-li vzdání **zapsáno do veřejného seznamu**, působí to i proti **pozdějším** vlastníkům. (př. pozemek s dolem)

§ 2898






Nepřihlíží se k ujednání, které předem vylučuje nebo omezuje povinnost k náhradě újmy způsobené člověku **na jeho přirozených právech**, anebo způsobené **úmyslně** nebo **z hrubé nedbalosti**; nepřihlíží se ani k ujednání, které předem vylučuje nebo omezuje právo **slabší strany** na náhradu jakékoli újmy. V těchto případech se práva na náhradu nelze **ani platně vzdát**.

Dohoda o narovnání – kdo?

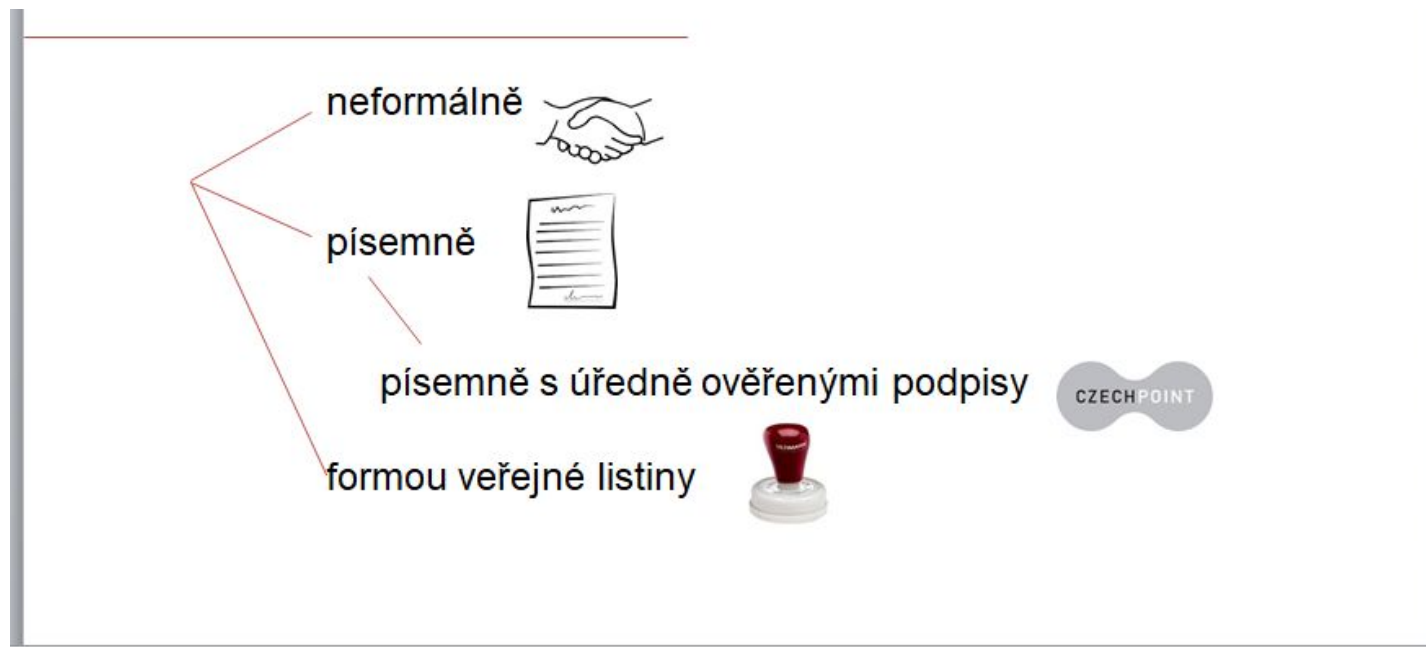
Fyzické osoby

-  osobně
-  v zastoupení
 -  zákonný zástupce
 -  opatrovník (+ poručník)
 -  smluvní zástupce
 -  zaměstnanci (u podnikatele)

Právnícké osoby

-  v zastoupení
 -  statutární orgán
 -  opatrovník
 -  smluvní zástupce
 -  zaměstnanci, členové

Dohoda o narovnání – forma?



?? Rozdíly soudní smír